**Дело № 05-0159/1302/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

**о назначении административного наказания**

пгт. Белый Яр, Сургутский район 09 апреля 2024 года

ул.Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности лица – Поповой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Поповой Екатерины Александровны, ...паспортные данные ..., зарегистрированной по адресу: ... паспортные данные......... ......, код подразделения ...,

УСТАНОВИЛ:

25 декабря 2023 года около 00 час. 15 мин. Попова Е.А. находясь в кухонном помещении общего пользования общежития, расположенного по адресу: ..., на почве возникших личных неприязненных отношений, умышленно причинила гр. фио телесные повреждения и физическую боль не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и иного уголовно-наказуемого деяния. Согласно Акта судебно-медицинского освидетельствования № 5709 от 29 декабря 2023 года у гр. фио установлены следующие повреждения: кровоподтеки на нижнем веке левого глаза, на правом бедре; ссадина на области правого плечевого сустава и правого плеча, относятся к телесным повреждениям, не причинившим вред здоровью, как не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в соответствии с пунктом № 9 приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008 г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека».

В отношении Поповой Е.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Попова Е.А. в судебном заседании вину в совершенном административном правонарушении не признала, указала, что ничего не помнит, поскольку находилась в сильном алкогольном опьянении.

Потерпевшая фио извещенная о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, ходатайств об отложении дела не заявляла.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио ранее данные объяснения участковому уполномоченному полиции подтвердила, сообщила, что проживает со своей семьей в общежитии, расположенном по адресу: ..., 25 декабря 2023 г., находясь у себя дома по указанному адресу, около 00 час. 00 мин. услышала женские крики о помощи, которые доносились с помещения общей кухни. Она решила выйти посмотреть, что случилось, увидела незнакомого мужчину, который держал в руках телефон, при этом находясь в агрессивном состоянии, смотрел на соседку фио Вокруг фио бегала какая-то ранее не известная ей девушка с признаками опьянения, от которой исходил запах алкоголя и пыталась схватить её за волосы. Она фио потребовала вернуть телефон. В это время к ней подошли её соседи фио и фио Они вместе стали убирать незнакомых девушку и мужчину от фио, на что они стали отталкивать их от себя. Незнакомая девушка схватила фио за волосы, другой рукой схватила за шею. фио пыталась закрывать фио собой, незнакомая девушка стала бить по голове, груди и другим частям тела фио Пенкина М.А. стала заступаться за фио, в результате чего фио были причинены телесные повреждения. Сообщила, что в квартиру № 9 по адресу: ..., постоянно приходят разные люди, которые распивают там спиртные напитки, в ходе чего из данной квартиры постоянно слышны крики и шум.

Допрошенная в судебном заседании свидетель фио, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ, ранее данные объяснения участковому уполномоченному полиции подтвердила, дала пояснения аналогичные пояснениям свидетеля фио, указала что Попова Е.А. в указанный в протоколе день 25 декабря 2023 года вела себя неадекватно, от неё исходил запах алкоголя, кидалась драться к фио, фио, фио, толкала, хваталась за волосы, била её фио по голове, груди и другим частям тела. В квартиру № 9 постоянно приходят разные люди, которые распивают там спиртные напитки, в ходе чего из данной квартиры постоянно слышны крики и ругань.

Допрошенная в судебном заседании по ходатайству защитника свидетель фио, предупрежденная об административной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по ст.17.9 КоАП РФ, охарактеризовала свою сестру Попову Е.А. с положительной стороны. Пояснила, что в указанный в протоколе день 25 декабря 2023 года общалась с сестрой Поповой Е.А. по видеосвязи. Об обстоятельствах причинения телесных повреждений фио ей ничего не известно. Попова Е.А. не могла причинить ей телесные повреждения.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав лиц, участвующих в деле, прихожу к следующему.

Согласно ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Вина Поповой Е.А. в совершении правонарушения подтверждается материалами дела: протоколом 86 № 264204 от 25.01.2024 г.; рапортом сотрудника ОМВД России по Сургутскому району, составленным по обстоятельствам события административного правонарушения; сообщением, поступившим от фио в дежурную часть Отдела МВД России по Сургутскому району за № 8811 от 25.12.2023 года; объяснениями фио из которых следует, что она проживает по адресу: ..., кв. 10. 25 декабря 2023 г. около 00 час. 00 мин. она находилась у себя дома, услышала шум, доносящийся из квартиры № 9, делала замечания людям из данной квартиры по поводу шума в позднее время суток. На повторное замечание из квартиры вышла незнакомая девушка, стала бросаться на неё, фио включила камеру на телефоне для фиксации происходящего. После чего из квартиры вышел мужчина стал вырывать у неё телефон, толкать. Девушка из данной квартиры хватала её за волосы, за шею, за руки, отчего она испытала сильную физическую боль. На её крики о помощи прибежали соседи фио, фио, фио, при этом девушка бросалась в драку на всех присутствующих; Актом судебно-медицинского освидетельствования № 5709 от 12.01.2024 года, сведениями из информационной базы данных органов полиции, объяснениями потерпевшей фио, свидетелей фио, фио, фио, которые указали, что телесные повреждения им наносили оба девушка и мужчина, как впоследствии выяснилось ими оказались Попова Е.А. и фио

Оснований не доверять показаниям потерпевшей фио, свидетелей фио, фио, фио не нахожу, поскольку они подробны, последовательны и логичны, согласуются с иными доказательствами по делу.

Попова Е.А. доказательств своей невиновности суду не представила, оснований по которым её могли бы оговорить указанные выше лица, не указала.

Доводы Поповой Е.А., что она ударов фио не наносила, опровергаются показаниями потерпевшей и свидетелей фио, фио, фио и объективно подтверждаются заключением эксперта.

Исходя из изложенных обстоятельств, суд критически оценивает показания свидетеля фио, как заинтересованного в исходе дела.

Согласно медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденным приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н не причинившими вред здоровью человека считаются - поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Диспозиция ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает наказание за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Поповой Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами.

Каких-либо противоречий в представленных доказательствах и сомнений относительно виновности Поповой Е.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судьей не установлено.

Статья 6.1.1 КоАП Российской Федерации предусматривает ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, т.е. направлена на защиту прав и законных интересов личности от противоправных посягательств.

Оценивая в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о виновности Поповой Е.А. в совершении административного правонарушения, и квалифицирует её действия по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нанесение побоев и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Назначая Поповой Е.А. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность учитываю молодой возраст.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность Поповой Е.А., суд не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Административный арест в соответствии с частью 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях может быть назначен лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Поповой Е.А., обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения, её имущественное положение.

Судья считает необходимым назначить Поповой Е.А. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания сможет в полной мере достигнуть целей административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Попову Екатерину Александровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей 00 копеек.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры), УИН 0412365400135001592406170.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п. Белый Яр, ул. Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова